

RP1976/506

Effect of phosphorus
fertilizer on yield of

Res. Prmme. No. 52/ Res. Proj. No. 52/2/Rep. No. 4

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย

อักษรผลของน้ำยาฟอสฟอรัสต่อผลผลิตของทานตะวัน

โดย

ประวิท ฤทธานนท์

สวป., กรุงเทพฯ 2519

ไม่พิมพ์เผยแพร่

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย

ร่วมกับ

กรมวิชาการเกษตร, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

COOPERATIVE RESEARCH PROGRAMME NO. 52

PRODUCTION AND UTILIZATION OF SUNFLOWER

RESEARCH PROJECT NO. 52/2

IMPROVEMENT OF CULTURAL PRACTICES OF SUNFLOWER

รายงานฉบับที่ 4

อิทธิพลของปุ๋ยฟอลฟอรัสก่อผลผลลัพธ์ของทานตะวัน

โดย
ประวิทย์ กฤตยานนวช

สวป., กรุงเทพฯ 2519

CONTENTS

	Page
ABSTRACT	1
บทคัดย่อ	2
คำนำ	2
อุปกรณ์ และวิธีการ	4
ผลการทดลอง	5
วิจารณ์	12
สรุป	13
คำขออนุญาต	14
เอกสารอ้างอิง	14

ABSTRACT: A field study was conducted on sunflower cv. Saratovskij at Non Sung Agricultural Experiment Station, Nakhon Ratchasima. Triple superphosphate as a source of phosphorus fertilizer was applied 2,4,8, 16 and 32 kg P₂O₅/rai; 20 kgN and 20 kg K₂O/rai of ammonium sulphate and muriate of potash respectively were also applied. The results showed that the lowest rate (2 kg P₂O₅/rai) produced the highest grain yield (173 kg/rai) and 8 kg P₂O₅/rai treatment gave the lowest grain yield (126 kg/rai), however, the difference was not significant. In addition, good seed weight, 100 seeds weight and good seed percentage were not affected by the increase of phosphorus fertilizer.

อิทธิพลของบุญพ่อสฟอร์สต่อกลุ่มผลิตภัณฑ์งานกระวาน

โดย ประวิทย์ กฤกษานวัช*

บทคัดย่อ

การทดลองบุญพ่อสฟอร์สระดับ 2, 4, 8, 16 และ 32 กก. $P_{2O_5}/\text{ไร่}$ กับงานกระวานที่สถานีกสิกรรมโนนสูง, จังหวัดนนทบุรี ผลการทดลองปรากฏว่า: ที่ระดับบุญพ่อสฟอร์ส 2 กก. $P_{2O_5}/\text{ไร่}$ ให้ผลผลิตท่อไส้สูงสุดประมาณ 173 กก./ไร่; ส่วนระดับบุญพ่อสฟอร์ส 8 กก. $P_{2O_5}/\text{ไร่}$ นั้นให้ผลผลิตท่อไส้สูงสุดประมาณ 126 กก./ไร่. แต่อย่างไรก็ตาม, ผลการทดลองนี้ไม่ได้ผลแทกค้างกันทางสถิติเลย. นอกจากนี้ผลผลิตเมล็ดคิด, น้ำหนัก 100 เมล็ด, อัตราส่วนต่อร้อยของเมล็ดคิด หรือปริมาณน้ำมันในเมล็ดคิด ไม่ได้ผลลัพธ์เพิ่มขึ้น หรือลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากการเพิ่มระดับของชาตุอาหารพืช.

คำนำ

ในบรรดาชาตุอาหารพืชที่จำเป็น, พอสฟอร์สเป็นชาตุพืชที่ต้องการในปริมาณมากกว่าในโกรเจนและโปแทสเซียม และโดยทั่วไปอาจจะน้อยกว่าแมgnีเซียมและแคลเซียมด้วย; แต่ในการใส่บุญพ่อสฟอร์สก็จะมากกว่าบุญพ่อแทสเซียมเสมอ. แม้กระนั้นก็ต้องการขาดชาตุพอสฟอร์สของพืชก็มักจะเกิดขึ้นบ่อยครั้งกว่าอาการขาดชาตุโปแทสเซียม (Black 1968); สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ Asher (1971) ได้อธิบายไว้ว่า: เมื่อใส่บุญพ่อสเฟกซ์ในดิน, พอสฟอร์สจะทำปฏิกิริยา กับดิน เกิดสารประกอบที่ละลายน้ำได้น้อย จึงทำให้ความเข้มข้นของชาตุพอสฟอร์สใน soil solution คงข้างค้าง, พืชนำໄบไปใช้ประโยชน์ได้น้อยและไม่เพียงพอ; ถึงแม้วาดินนั้นจะมีการใส่บุญพ่อสเฟกซ์อย่างก็ตาม. ฉะนั้นการสูญเสียพอสฟอร์สในดิน โดยการซึมลงไปในดินล่างนั้น มีอยู่มาก; ยกเว้นดินทรายที่มีชาตุชิลิกอนเป็นส่วนประกอบอยู่, ซึ่ง Ozanne และคณะ (1961) พบร้า:

*กลุ่มวิจัยพืช, สถานวิจัยผลิตภัณฑ์เกษตร, สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย

ปุ๋ยฟอสฟอรัสที่ใส่ลงไปในดิน จะมีอยู่ 80% ก่อนที่จะซึมหายไปในดินก่อนจะถึงราก. นอกจากนี้ Asher (1971) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า: การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส เพื่อแก้อาการขาดธาตุอาหารพืชนั้น ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของคินมากกว่าปริมาณปุ๋ยที่ใส่ลงไป; ฉะนั้นปริมาณฟอสฟอรัสที่ต้องการให้ได้ผล ผลิตสูงสุดนั้นอาจจะใช้เพียงไม่กี่ กก./ตร.ม. ในดินทราย, แต่อาจจะใช้เป็นปริมาณมากในดินที่มีการ ครึ่งชาตัน; ในการแก้ปัญหาการรีงฟอสฟอรัสในดินก็โดยการใส่ปุ๋ยแบบแคล (banding) มาก กว่าการหวาน, เพราะจะช่วยลดการสัมผัสระหว่างดินกับปุ๋ยลงได้มากกว่า.

Brevis และคณะ (1968) ได้ทำการทดสอบดินและแนะนำว่า ดินใดที่มี pH อย่างต่ำที่สุด 6.0 นั้น, ทانตะวันต้องการซุปเปอร์ฟอสเฟตในอัตรา 13.6-22.4 กก./ไร่; ส่วนในดินที่ไม่ คุณสมบูรณ์ หรือ มีคุณสมบูรณ์ต่ำ ปริมาณซุปเปอร์ฟอสเฟต 26.4-30.4 กก./ไร่ ที่นับ ว่าพอเพียงแก่ความต้องการในการเพิ่มผลผลิตเมล็ด. นอกจากนี้ Belkin และคณะ (1968) พบว่า: เมื่อใส่ฟอสฟอรัส 6.4 กก. $P_{2}O_5$ /ไร่, ผลผลิตเมล็ดเพิ่มขึ้น 19% และน้ำมันในเมล็ด เพิ่มขึ้น 2.4%. Cernea (1971) ได้รายงานว่า: ปุ๋ยซุปเปอร์ฟอสเฟต ที่ได้ร่วมกับการหวาน เมล็ดทานตะวัน จะให้น้ำหนัก 1,000 เมล็ดสูงสุด. เช่นเดียวกับ Kordunyanu และคณะ (1971) ที่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส จำนวน 4.8 กก. $P_{2}O_5$ /ไร่, ช่วยเพิ่มปริมาณน้ำมันและปริมาณกลูเตลิน (glutelin) ในเมล็ด แต่ลดปริมาณแอลบูมิน (albumin) และโกลบิวลินในเมล็ด; ปริมาณโกลบิวลินและกลูเตลินจะเพิ่มมากขึ้นจากระยะที่เนื้อในเมล็ดเริ่มแข็งไป จนถึงระยะที่เมล็ด ตุกแก่เก้มที่, ส่วนปริมาณแอลบูมินนั้นไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงมากนัก. นอกจากนี้ Shkolnik (1970) ได้ทดลองปลูกทานตะวันในสารละลายธาตุอาหาร และพบว่า: สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ทาน- ตะวันเกิดอาการขาดธาตุกรอน, อาจจะเนื่องมาจากปริมาณธาตุฟอสฟอรัสที่ต่ำไปใช้ไม่เพียง พอด; คันธนพิษที่ขาดธาตุกรอนก็เนื่องมาจากการเมtabolism ของฟอสฟอรัสถูกขัดขวาง, ทำให้ปริมาณสารอินทรีย์ที่ประกอบด้วยฟอสฟอรัสมีน้อย จึงทำให้เกิดการขาดธาตุกรอนได้.

คันธนพิษเห็นได้ว่า ฟอสฟอรัสมีความจำเป็นก่อพืชมาก; เพราะชาตันนี้เป็นส่วนประกอบที่ สำคัญของสาร ATP ที่ช่วยในการเก็บสะสมพลังงานไว้, และสาร ADP เป็นสารที่ได้จากการ ละลายตัวของ ATP แล้วได้พลังงานออกมายังไงในการคำรงชีวิตของพืช (Meyer and Anderson 1959).

นอกจากฟอสฟอรัสที่อยู่ในดินนั้นอาจจะอยู่ในรูปของสารประกอบอนินทรีย์ (inorganic form) และสารประกอบอินทรีย์ (organic form), ซึ่งในรูปของสารประกอบนั้นมีบางส่วน

ที่ชินนำไปใช้ประโยชน์ได้ บางส่วนก็นำไปใช้ไม่ได้. ส่วนฟอสฟอรัสในคินที่พิชุดไปใช้ประโยชน์ในการเจริญเติบโตนั้น, Asher (1971) เชื่อว่าเป็นออกไซฟอสเฟท (orthophosphate) เกือบ 100%, โดยอยู่ในส่วนที่เป็นของเหลว; ฉะนั้นในคินบางชนิดปริมาณฟอสฟอรัสมีมากแต่พิชุดนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย, เนื่องจากสารประกอบของธาตุนี้ถูกต้องอยู่ในคิน. ด้วยเหตุนี้ สถานวิจัยผลิตภัณฑ์เกษตร, สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประมงแห่งประเทศไทย จึงได้ศึกษาถึงอัตราปุ๋ยที่เหมาะสม, เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงผลผลิตเมล็ดและนำมันของทานตะวันให้สูงขึ้นในอนาคต.

ໄດ້ทำการทดลองครั้งนี้ที่สถานีกิจกรรมโนนลุง เมื่อเดือนธันวาคม 2515.

อุปกรณ์และวิธีการ

การศึกษารังนี้ใช้เมล็ดทานตะวันพันธุ์ Saratovskij, บุญทริบเมล็ดปูเปอร์ฟอสเฟท (triple superphosphate) อัตรา 2,4,8,16,32 กก. P_2O_5 /ไร่; สำหรับบุญรองฟันใช้บุญแอมโมเนียมซัลเฟท, โปแทช (Kuriate of potash) อัตรา 20 กก. K_2O /ไร่; ใช้ฟอสฟอริน (phosdrin) ฉีดเพื่อควบคุมแมลง.

ໄດ້ใช้แผนการทดลอง 5×5 ตารางเมตร, ช่องมีขนาดแปลงย่อย 7.5×2.5 เมล็ด, โดยใช้ระยะระหว่างแถว 75 ซม. ระหว่างกัน 25 ซม.; ทำการปลูกโดยยอดเมล็ดเป็นหลุม ๆ ละ 3-5 เมล็ด; เมื่อกันถ้าอยู่ใกล้ 1 สักการะก็ถอนแยกให้เหลือหลุมละ 2 กัน; ส่วนหลุมใกล้ที่ไม่ออกก็รื้อทำการปลูกซ้อมทันที; หลังจากยอดเมล็ดเดือกให้บุญแอมโมเนียมซัลเฟทและโปแทชเป็นปุ๋ยรองฟัน อัตรา 20 กก. และ 20 กก. K_2O /ไร่ ตามลำดับ. ส่วนอัตราปุ๋ยฟอสฟอรัสที่ระดับท่าทาง ๆ นั้นใส่ครั้งแรกเมื่อถัดกล้ามีอายุ 20 วัน, และครั้งที่สองเมื่ออายุ 60 วัน; โดยใส่แบบรายเป็นดาวล้อกบ. ข้อมูลท่อง ๆ ที่เก็บมาได้ทำการวิเคราะห์แบบคานิสแกร์; แต่เนื่องจากความคงไม่สม่ำเสมอ, จึงจำทำการปลูกซ้อมก็ยังมีผลทำให้การเจริญเติบโตแตกต่างกันอยู่, จึงเป็นผลทำให้การเจริญเติบโตของดอกที่จะเก็บเกี่ยวเมล็ดไม่สม่ำเสมอ ก. นอกจากนี้ในบางแปลงย่อยนั้น จำนวนกันต่อแปลงก็ไม่เท่ากัน, ซึ่งมีสาเหตุเนื่องมาจากกันใหญ่ที่ทำให้หน่วยกิโลกรัมเป็นกิโลกรัมและกิโลกรัมไม่เท่ากัน แต่กันที่ไม่เท่ากันแต่จะไม่เท่ากันโดยไม่ทราบสาเหตุ. เมื่อเป็นเช่นนี้ การเก็บศึกษาข้อมูลจึงก้องเปลี่ยนไปเล็กน้อย, โดยเก็บข้อมูลในแปลงแล้วนำไปวิเคราะห์ผลแบบไกวารียนซ์ (analysis of covariance); โดยถือเอาจำนวนกันเป็นตัวแปรอิสระ (independent variable), ส่วนนำหน้าเมล็ดกันเป็น dependent variable.

ผลการทดลอง

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบบโควารียนช์ ตั้งค่าทางที่ 1 ปรากฏว่า: ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ; อธิบายได้ว่า จำนวนค่านอกแปลงในแปลงของ treatment ทาง ๆ ที่แตกต่างกันนั้น ในเม็ดทำให้ผลผลิตเมล็ดในแต่ละแปลง เกิดความแตกต่างกันทางสถิติ. เมื่อเป็นเช่นนี้ ข้อมูลนี้จึงไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์แบบโควารียนช์อีก, แต่สามารถวิเคราะห์แบบلاتินสแควร์ ธรรมชาติได้ตามตารางที่ 2, ซึ่งระดับบุญพอดพอร์ส ทั้งแท่ง 2,4,8,16 และ 32 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ ไม่ให้ผลผลิตเมล็ดแตกต่างกัน. เมื่อถูนานาโน้มของการตอบสนอง (responce curve) ของบุญอัตรากำล เช่นเดียว พอจะเห็นได้ว่า การตอบสนองเป็นไปในรูปของ quadratic, โดยทั่วไป 2 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ (ตารางที่ 3) ให้ผลผลิตเมล็ดสูงที่สุดเฉลี่ย 172.84 กก./ ไร่ ; 4 กก. P_{205} ให้ผลผลิตรองลงมา; กำลังสูดไก่อกอัตรา 8 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$; หลังจากนี้แล้ว ผลผลิตเริ่มสูงขึ้นไปอีก ตั้งอยู่ที่ 1.

น้ำหนัก 100 เมล็ดของแทนกระวันในตารางที่ 4 แสดงความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ, แสดงว่าเกิดความแตกต่างในระหว่างอัตราบุญอัตรากำล ๆ. เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในตารางที่ 5 ตามแบบ Duncan's multiple range test (Steel and Torrie 1960) แล้วปรากฏว่า: น้ำหนัก 100 เมล็ดที่ระดับบุญ 4,8 และ 32 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ ให้ผลไม้แตกต่างกัน; แต่ที่ระดับ 8 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ ให้น้ำหนักเมล็ดกำลังสูดเพียง 3.84 กรัม เท่านั้น (ตารางที่ 5); ส่วนระดับบุญ 4 และ 32 ก็ยังให้ผลไม้แตกต่างจากระดับบุญ 16 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$; ส่วนระดับบุญ 2 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ ให้น้ำหนัก 100 เมล็ดสูงที่สุดประมาณ 4.66 กรัม.

สำหรับน้ำหนักเมล็ดคิดใน 100 เมล็ดนั้นก็แสดงแนวโน้มคล้ายกลึงกับน้ำหนัก 100 เมล็ดคิดในรูปที่ 1. อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างอัตราบุญอัตรากำล ๆ ปรากฏว่าไม่แสดงนัยสำคัญทางสถิติเลย (ตารางที่ 6). เมื่อทำการวิเคราะห์หาแนวโน้มแล้ว จะเห็นได้ว่า: ในอัตราบุญระดับค้าง ๆ กันจะเป็นแบบ cubic กังในรูปที่ 1, ซึ่งในอัตราบุญ 2 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ จะให้น้ำหนักเมล็ดคิดสูงสุดประมาณ 4.13 กรัม, รองลงมาเป็นอัตรา 4 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$, และ 8 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ ให้น้ำหนักเมล็ดคิดกำลังสูด; หลังจากนี้แล้ว น้ำหนักเมล็ดคิดเริ่มสูงขึ้นอีก, และเริ่มลดลงไปอีกเมื่อเลือกอัตรา 16 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ ไปแล้ว (ตารางที่ 7).

ตารางที่ 1. การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการทดลองปุ๋ยฟอสฟอรัสทุกระดับ

Source of variation	df	Sum of products			df	Y adjusted for X		
		XX	XY	YY		SS	MS	F
Total	24							
Row	4	81.4751	8344.400	1399772.800				
Column	4	25.875	731.000	202822.400				
Treatment	4	13.975	1543.800	543324.800				
Error	12	234.650	3472.855	741662.563	11	690265.750	62751.250	
Treatment+error	16	248.525	5016.652	1264987.000	15	1183722.000	78914.750	
Difference for testing adjusted treatment mean					4	493458.250	123364.563	1.97

หมายเหตุ: $X =$ จำนวนกันคงเปลือง

$Y =$ นำหนักเมล็ดคงเปลือง

ตารางที่ 2. การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance) ของผลผลิตเมล็ดทานตะวันทุกระดับปุ๋ยฟอสฟอรัส

Source of variation	df	SS	MS	F-value
Rows	4	16534.196	4133.547	5.246*
Columns	4	11457.115	2864.279	3.635*
Treatments	4	7445.985	1861.496	2.363
Linear	1	165.687	165.687	0.210
Quadratic	1	4891.588	4891.588	6.208*
Deviations	2	2388.710	1194.355	1.516
Error	12	9454.855	787.905	-
Total	24	44892.151	-	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 5%.

ตารางที่ 3. พฤติกรรมเมล็ดเดือน (กก./ไร่) ของหวานตะวันทุกราดคั่บปุ๋ยฟอสฟอรัส

ระดับปุ๋ย (กก./ไร่)	ราก					รวม	เฉลี่ย
	1	2	3	4	5		
2	238.10	130.81	175.98	168.48	150.85	864.22	172.84
4	127.78	162.54	218.26	108.14	160.48	777.20	155.44
8	131.60	78.35	170.27	179.70	67.88	627.80	125.56
16	170.34	104.70	113.00	195.33	126.11	709.48	141.90
32	230.16	121.03	136.83	168.35	181.73	838.10	167.62
รวม	897.98	597.43	814.34	820.00	687.05	3616.80	763.36
เฉลี่ย	179.62	119.49	162.87	164.00	137.41	763.36	152.67

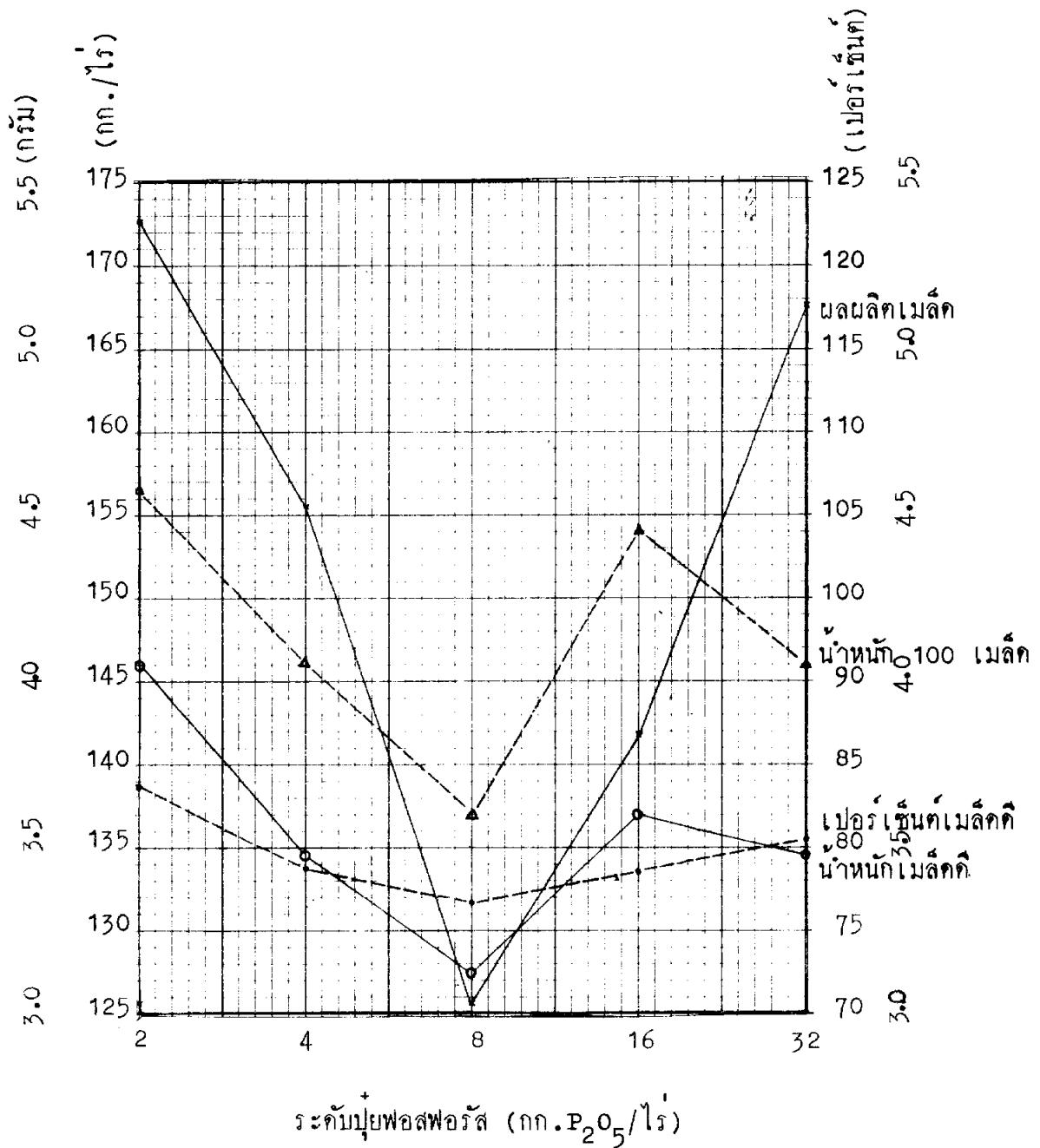
CV = 18.37%.

ตารางที่ 4. การวิเคราะห์ว่าเวียนซ้ำของน้ำหนัก 100 เมล็ดทุกราดคั่บปุ๋ยฟอสฟอรัส

Source of variation	df	SS	MS	F-value
Rows	4	1.438	0.359	2.020
Columns	4	0.915	0.229	1.922
Treatments	4	1.985	0.496	4.170*
Linear	1	0.076	0.076	0.639
Quadratic	1	0.059	0.059	0.500
Cubic	1	1.825	1.825	15.336**
Quartic	1	0.025	0.025	0.210
Error	12	1.428	0.119	-
Total	24	5.766	-	-

* มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญที่ระดับ 5%.

** มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญที่ระดับ 1%.



รูปที่ 1. การเปรียบเทียบแนวโน้มของผลผลิตเมล็ด, น้ำหนักเมล็ด,
เบอร์เซ็นต์เมล็ด ที่รักับปุ๋ยต่าง ๆ.

ตารางที่ 5. น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม) ของหานตะวันทุกระดับบุปเพฟอสฟอรัส

ระดับบุป (กก./ไร)	ชั้น					รวม	เฉลี่ย
	1	2	3	4	5		
2	5.00	4.02	4.52	4.54	5.22	23.30	4.66c
4	4.06	4.20	4.36	3.82	4.14	20.58	4.12ab
8	4.04	3.50	4.28	4.32	3.08	19.22	3.84a
16	4.08	3.86	5.18	4.86	4.18	22.16	4.43bc
32	4.40	3.84	3.92	4.02	4.48	20.66	4.13ab
รวม	21.58	19.42	22.26	21.56	21.10	105.92	21.18
เฉลี่ย	4.32	3.88	4.45	4.31	4.22	21.18	4.24

CV = 8.14%

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยใดที่มีอักษรเดียวกันตัวใดก็หนึ่งเหมือนกันแล้วจะไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความแม่นยำ 5% (Steel and Torrie 1960).

ตารางที่ 6. การวิเคราะห์ว่าเรื่องของน้ำหนักเมล็ดที่ใน 100 เมล็ดทุกระดับบุปเพฟอสฟอรัส

Source of variation	df	SS	MS	F-value
Rows	4	3.630	0.907	3.541
Columns	4	1.011	0.253	0.987
Treatments	4	2.437	0.609	2.378
Linear	1	0.231	0.231	0.902
Quadratic	1	0.204	0.204	0.797
Cubic	1	1.877	1.877	7.332*
Quartic	1	0.125	0.125	0.488
Error	12	3.075	0.256	-
Total	24	10.153	0.256	

* มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญที่ระดับ 5%.

ตารางที่ 7. น้ำหนักเฉลี่ยเมล็ดคันใน 100 เมล็ด (กรัม) ทุกรากับบุปผาฟอร์ส

รากับบุปผา ⁺ (กก./ไร)	ชั่ว					รวม	เฉลี่ย
	1	2	3	4	5		
2	4.84	3.30	3.60	4.02	4.90	20.66	4.13
4	3.74	3.40	3.80	3.06	3.22	17.22	3.44
8	3.08	3.14	3.94	3.80	2.12	16.08	3.22
16	2.90	3.16	4.86	4.20	3.36	18.48	3.70
32	3.54	3.40	3.32	3.00	3.96	17.22	3.44
รวม	18.10	16.40	19.52	18.08	17.56	89.66	17.93
เฉลี่ย	3.62	3.28	3.90	3.62	3.51	17.93	3.586

CV = 14.11%.

ส่วนอัตราส่วนต่ออย่างจำนวนเมล็ดคันในแสดงหวานแตกต่างกันทางสถิติที่รากับบุปผาอัตราทาง ๆ (ตารางที่ 8); และคงว่ารากับบุปผาทาง ๆ จะไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเมล็ดคันในครองเลย, ซึ่งยังคงรากับบุปผาฟอร์สสูงขึ้นกันจะยิ่งทำให้ปริมาณเมล็ดคันเพิ่มสูงขึ้นกว่า. แต่จากรูปที่ 1 และตารางที่ 9 จะเห็นว่ารากับบุปผา 2 กก. $P_{2.05}/\text{ไร}$ ให้เบอร์เช็นท์เมล็ดคันสูงที่สุด เฉลี่ยประมาณ 83.96%; รองลงมาเป็นรากับบุปผา 32 กก. $P_{32.05}/\text{ไร}$ เฉลี่ยประมาณ 80.28%; ส่วน 8 กก. $P_{8.05}/\text{ไร}$ ให้เบอร์เช็นท์เมล็ดคันเฉลี่ยต่ำที่สุด 76.76%; จะเห็นว่าแนวโน้มของเบอร์เช็นท์เมล็ดคันจะเป็นแบบ quadratic คล้ายคลึงกับผลผลิตเมล็ดคัน.

ตารางที่ 8. การวิเคราะห์ว่าเรื่องของจำนวนเบอร์เช็นท์เมล็ดคันทุกรากับบุปผาฟอร์ส

Source of variation	df	SS	MS	F-value
Rows	4	312.223	78.056	1.758
Columns	4	67.236	16.809	0.379
Treatments	4	78.630	19.657	0.443
Linear	1	2.313	2.313	0.052
Quadratic	1	67.471	67.471	1.519
Deviations	2	8.846	4.423	0.100
Error	12	532.902	44.409	-
Total	24	990.991	-	-

ตารางที่ 9. เฉลี่ยจำนวนเบอร์ เช็นค์ เมล็ดคิทุกรดับบุญฟอสฟอรัส

ระดับบุญ (กก./ต.)	%					รวม	เฉลี่ย
	1	2	3	4	5		
2	95.8	77.2	73.4	85.2	90.2	419.80	83.96
4	87.0	75.6	82.6	75.8	73.2	394.20	78.84
8	66.0	86.0	89.0	85.4	57.4	383.60	76.76
16	65.8	79.0	89.4	83.2	75.8	393.20	78.64
32	74.8	87.6	84.0	68.8	86.2	401.40	80.28
รวม	387.4	405.4	418.4	398.4	382.8	1992.4	398.48
เฉลี่ย	77.48	81.08	83.68	79.68	76.56	398.48	79.70

CV = 10.53%.

ตารางที่ 10. แสดงผลการวิเคราะห์คินในแปลงทดลองที่สถานีก่อการณ์ในน้ำ จังหวัดนราธิวาส สำหรับต้นห้ามการทดลองบุญฟอสฟอรัส

ตัวอย่างคิน	pH	สารอินทรีย์ (%)	ฟอสฟอรัส (p.p.m.)	ไบแคลเซียม (p.p.m.)
1	5.4	1.96	20.3	118
2	5.6	1.75	17.6	125
3	6.0	1.92	28.6	169

ตารางที่ 11. ผลการวิเคราะห์เบอร์ เช็นค์ ไกมันเฉลี่ยในเมล็ด

ตัวอย่าง (sample)	เบอร์ เช็นค์ ไกมันเฉลี่ยในเมล็ด (% fat on dry basis)
2 kg P ₂ O ₅ /rai	25.54
4 kg P ₂ O ₅ /rai	20.40
8 kg P ₂ O ₅ /rai	26.50
16 kg P ₂ O ₅ /rai	26.55
32 kg P ₂ O ₅ /rai	15.50*

* ตัวอย่างที่วิเคราะห์ในพร้อมกับตัวอย่างอื่น ๆ

หมาย: ผลการวิเคราะห์ของผู้วิเคราะห์, สถานวิจัยเทคโนโลยีไทยฯ, สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย.

วิจารณ์

การตอบสนองของท่านตะวันต่อปัจจัยระดับต่าง ๆ เป็นไปตามกฎแห่งการตอบอย (Law of diminishing return), จากอัตราปัจจัย 2 กก. จนถึง 8 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$; แต่เมื่ออัตราปัจจัยเพิ่มเป็น 16 และ 32 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$ ผลผลิตกลับเพิ่มสูงขึ้น, นั่นว่าเป็นปรากฏการณ์ที่ผิดไปจากความคาดหมาย. การตอบสนองในทำงนี้ ยังไม่สามารถจะอธิบายเหตุผลที่แน่นอนได้, นอกจากสาเหตุที่น่าจะเป็นไปได้ดังท่อไปนี้:

ประการแรกเมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ว่าเรียนช (ตารางที่ 2) แล้ว, จะเห็นว่า: ที่ F ของแฉลและกอัลมน์แสดงความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ, ซึ่งแสดงว่าความแตกต่างระหว่างแฉล และความแตกต่างระหว่างกอัลมน์ได้เกิดขึ้น; และอธิบายได้ว่าเกิดความไม่สม่ำเสมอภายในแฉลหรือกอัลมน์. ประการที่สอง กำลังประสิทธิ์ของการกระจาย (cv) ในตารางที่ 3 มีค่าอยู่ละ 18.37 ซึ่งนับเป็นค่าที่ก่อนข้างสูง, จึงเป็นกรณีอันหนึ่งที่แสดงถึงความไม่สม่ำเสมอในผลผลิตเบล็คจากแหล่งทรัพยากรเนื่องมาจากการขาดความสม่ำเสมอของความคงทนในระบบเริ่มต้น แม้ว่าจะไกปีกุชชอมแล้ว ก็ยังไม่อาจจะเจริญเติบโตให้ทันพวงที่เก็บ-ไกอยู่ก่อนแล้ว; การเจริญเติบโตของกุน, การเจริญของกอก (head) และการสุกของเบล็ค ไกคุกคันที่เก็บไกอยู่ก่อนข้อมูลโดยตลอด, จึงเชื่อได้ว่าเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การแสดงผลตอบสนองต่อปัจจัยระดับต่าง ๆ ของท่านตะวันในการทดลองครั้งนี้บัน惚ออกไป เช่นนั้น. ประการที่สาม ความอุดมสมบูรณ์ของคินอาจจะไม่สม่ำเสมอ, กังข้อมูลที่เสนอในตารางที่ 10 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า: ตัวอย่างกุนที่เก็บนาในแหล่งคุณมีความผันแปรในอัตรา $p.\%$, ปริมาณฟอฟอรัส, และไปแทสเชี่ยนมาก จึงอาจทำให้การตอบสนองต่อปัจจัยของผลผลิตเบล็คแตกต่างออกไป; นอกจากนี้ ปริมาณฟอฟอรัสเดิมก่อนการใส่ปุ๋ย (ตารางที่ 10) อยู่ในระดับที่ค่อนข้างมาก, เดลี่ปรับะนัน 20 p.p.m. เช่นนั้น, และพบว่าอัตราคินเป็นกรณีมากขึ้นทำให้ปริมาณฟอฟอรัสที่วิเคราะห์โคนอยลง; นี่อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่การใส่ปุ๋ยฟอฟอรัสระดับต่าง ๆ ให้ผลผลิตเบล็คไม่แตกต่างกัน, ทั้งนี้เพราะว่า แม้จะใส่ลงไปในคินเป็นปริมาณมาก หรือ น้อยก็ตาม, ก็จะทำปฏิกิริยา กับคินเกิดเป็นสารประกอบครึ่งกับคินเลี้ยงเป็นส่วนใหญ่ และพืชจะไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เลย, จึงทำให้ปุ๋ยฟอฟอรัสเป็นประโยชน์ต่อพืชน้อยลง.

สำหรับจำนวน 100 เมล็ดนั้น ก็แสดงแนวโน้มของการตอบสนองต่อระดับปุ๋ยกล้ายกเลิงกับผลผลิตเบล็ค เพียงแทนจำนวนก็จะลดลงเมื่อระดับปุ๋ยฟอฟอรัสมากกว่า 16 กก. $P_{205}/\text{ไร่}$

กังในรูปที่ 1. นี่เป็นอันหนึ่งซึ่งพิจารณาแล้วให้เห็นได้ว่า การใช้ปุ๋ยฟอฟอร์สลงไว้ในกินนั้นไม่จำเป็นต้องใช้มาก กัง เช่น การทดลองนี้ใช้ปุ๋ยฟอฟอร์สในอัตราสูงสุดคือ 32 กก. $P_{2O_5}/ไร่$, กลับให้น้ำหนัก 100 เม็ดคิดว่าอัตราปุ๋ย 2 กก. $P_{2O_5}/ไร่$, ซึ่งเมื่อแยกเลือกเอาแต่เม็ดคิดใน 100 เม็ดมาศึกษาที่ปรากฎแนวโน้มเช่นเดียวกัน. กังนั้นการใช้ปุ๋ยฟอฟอร์ส เพื่อให้เป็นประโยชน์แก่พืชมากที่สุดคันน์ ควรจะมีการศึกษาถึงสภาพของกินก่อนที่จะใช้ปุ๋ย. สำหรับอัตราส่วนก่อร้อยของเม็ดคืนนี้ไม่ถูกทดสอบโดยบสนองก่ออัตราปุ๋ย, เพราะมีลักษณะการกระจายไม่เป็นรูปแบบ (pattern) ที่แน่นอนอย่างตัว; มีการกระจายที่กว้างในแต่ละกันมาก แสดงให้เห็นโดยประมาณว่า การเพิ่มอัตราปุ๋ยฟอฟอร์สให้สูงขึ้น ไม่มีผลในการเปลี่ยนแปลงเปอร์เซ็นต์เม็ดคิดให้สูงขึ้นเลย.

ส่วนปริมาณน้ำมันในเม็ดคิดที่ได้จากการวิเคราะห์ กังแสดงไว้ในตารางที่ 11 นั้น, จะเห็นได้ว่าอัตราปุ๋ย 16 กก. $P_{2O_5}/ไร่$ ให้อัตราส่วนก่อร้อยของน้ำมันในเม็ดคิดเฉลี่ยสูงที่สุด; แต่อย่างไรก็ตาม ก็สูงกว่าอัตราน้ำมันที่อัตราปุ๋ย 2 กก. $P_{2O_5}/ไร่$ ไม่มากนัก. ฉะนั้นการใช้ปุ๋ยฟอฟอร์สปริมาณ 2 กก. $P_{2O_5}/ไร่$ สำหรับการปรับปรุงท่านตะวันก็น่าจะเพียงพอ เพราะอาจจะประหัดก้าวอัตราปุ๋ย 8 หรือ 16 กก. $P_{2O_5}/ไร่$; สำหรับอัตราปุ๋ย 32 กก. $P_{2O_5}/ไร่$ ให้อัตราน้ำมันกำลังสูดอย่างไม่น่าจะเป็นไปได้. ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะการวิเคราะห์ให้ทำแยกตัวเอง เนื่องจากตัวอย่างเดิมໄດ้สูญหายไป; แต่อย่างไรก็ตาม, อัตราน้ำมันเฉลี่ยในเม็ดคิดอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ.

ดูป

การทดลองนี้แสดงว่า: การเพิ่มอัตราปุ๋ยฟอฟอร์สจาก 2-32 กก. $P_{2O_5}/ไร่$ ไม่ให้ผลลัพธ์เม็ดคิดของท่านตะวันพันธุ์ Saratovskij เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดย, ตรงกันข้ามอัตราปุ๋ยที่กำลังสูดกลับให้ผลลัพธ์เม็ดคิด, น้ำหนัก 100 เม็ดคิด, และน้ำหนักเม็ดคิดสูงที่สุด; และที่อัตราปุ๋ยฟอฟอร์ส 8 กก. $P_{2O_5}/ไร่$ ให้ผลลัพธ์เม็ดคิด, น้ำหนัก 100 เม็ดคิด, น้ำหนักเม็ดคิดใน 100 เม็ดคิดสูดที่สุด. อย่างไรก็ตาม, มีข้อสังเกตว่าลักษณะของแนวโน้มของการก่อร้อยของก่ออัตราปุ๋ย ที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับผลผลิต/เม็ดคิด กลับเป็นไปตรงกันข้ามกับกฎแห่งการลดด้อย (Law of diminishing return), อาจจะมีสาเหตุจากความไม่สม่ำเสมอของท่านตะวันในแปลงทดลองประจำหนึ่ง; อีกประการหนึ่งอัตราปุ๋ยฟอฟอร์สที่เพิ่มขึ้นนั้นอาจจะมากกว่าอยู่ในรูปของสารประกอบที่พิชนำไปใช้ประโยชน์ได้ยาก หรือ แทนที่ไม่ได้เลย, จึงทำให้เป็นประโยชน์ก่อหานตะวันอยู่มาก. อย่างไรก็ตาม, การใช้ปุ๋ยฟอฟอร์สลงไว้ในกินเพียง 2-5 กก. $P_{2O_5}/ไร่$ ก็น่าจะเพียงพอสำหรับ

พืช, และหังให้การส่วนตัวของน้ำมันในเมล็ดอยู่ในเกณฑ์เกือบเทากับน้ำมันพืชอื่นๆ แต่กับน้ำมันพืชอื่นๆ ก็ต่างกันไป

ทั่วไปของคุณภาพ

ข้าพเจ้าได้ขอขอบคุณ คุณอ่านวย กลิภาร์, หัวหน้าสถาบันศึกษาและนักวิจัยในสูง และเจ้าหน้าที่ทุกท่าน, ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในเรื่องการสอนนักศึกษาและนักวิจัยที่ใช้ในการเตรียมแปลงทดลองและอุปกรณ์ที่ให้ความสะดวกทาง ๆ ในการทดลอง ไอก้าเร็วฉุกเฉิน ไปด้วยตี; และคุณประพันธ์ บุญกลิ่นชาร, ผู้อ่านวยการกลุ่มวิจัยพืช, สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย, ที่ได้ช่วยให้คำแนะนำทางแผนการทดลอง, ช่วยแก้ไขคราวหาที่นั่นนับให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น.

เอกสารอ้างอิง

- ASHER, C.L. (1971).—Plant nutrition. Handbook of short course lecture at Kasetsart University (unpublished).
- BELKIN, N.I. and KARASTAN, D.I. (1968).—Effect of fertilizers on the yield and quality of sunflower seed on the southern Moldavia soil. Fld.Crop Abstr. 21(4): 2776.
- BLACK, C.A. (1968).—"Soil-Plant Relationships." 2nd Ed. (John Wiley & Sons Inc.: New York.)
- BREVIS, J. and SELLSCHOP, J.P.F. (1968).—Fertilizing sunflowers. Trop.Abstr. 24(6): S 1295.
- CERNIA, S. and TAFAV, V. (1971).—Contribution to the study of variability in some morphological and quality characteristics of sunflower under the influence of fertilizers. Fld.Crop Abstr. 24(2): 2536.
- KOEDUNYANU, P.V. and BELKIN, N.I. (1971).—Effect of mineral fertilizers on accumulation of fat and fractions of nitrogen in sunflower seed kernels. Fld.Crop Abstr. 24(1): 1161.
- MEYER, E.S. and ANDERSON, D.R. (1959).—"Plant Physiology." (P. Van Nostrand Co. Ltd.: Tokyo.)

OZANNE, P.G., KINTON, D.S. and SHAW, T.C. (1961).—The loss of phosphorus from sandy soils. Aust.J.agric.Res. 12: 409-423.

STEEL, G.D.R. and TORRIE, J.H. (1960).—"Principle and Procedure of Statistics." (McGraw-Hill Co., Inc.: New York.)